

Personvern i sentralforvaltningen

Dag Wiese Schartum, Avdeling for forvaltningsinformatikk, UiO, 3. september 2008

1 Om undersøkelsen

I juni 2008 ble det gjennomført en enkel spørreunde til departementer, direktorater, tilsyn og ombud for å kaste litt lys over disse forvaltningsorganenes arbeid med personvern.

Siktepunktet var helt enkelt å få svar på spørsmål om forvaltningsorganene

- behandlet meldepliktige personopplysninger og/eller
- behandlet konsesjonspliktige personopplysninger og/eller
- hadde utpekt én eller flere personer med daglig ansvar for etterlevelse av personopplysningsloven.
- Det ble også gitt anledning til å gi andre/utfyllende opplysninger.

Undersøkelsen ble gjennomført ved at tre studenter¹ ringte til alle departementer og andre forvaltningsorganer i staten, til sammen 400 avdelinger fordelt på 70 departementer og forvaltningsorganer. Kun mindre forvaltningsorganer ble utelatt. Dels ble det tatt kontakt på avdelingsnivå med spørsmål om hvem i avdelingen som kunne svare på spørsmål om personvern. I tillegg gikk det henvendelser via presseansvarlig mv, for på den måten ha en supplerende kilde. Det ble i tillegg gjort bruk av melderegisteret hos Datatilsynet. Arbeidet ble ikke lagt opp som en vitenskapelig undersøkelse, og siktemålet har ikke vært å kontrollere forvaltningens etterlevelse av melde- og konsesjonsplikt mv. Særlig for departementene har vi derfor vært forsiktige med å konkludere, spesielt fordi det store av flertallet av respondenter ikke kunne gi svar. Vi holder muligheten åpen for at noe av dette kan skyldes undersøkelsesopplegget og/eller misforstått kommunikasjon ellers.

I denne rapporten vil jeg kort redegjøre for de viktigste konklusjonene som etter min mening kan trekkes ut av materialet fra undersøkelsen. I tillegg vil det bli trukket inn enkelte oversikter fra Datatilsynet vedrørende bruken av personvernombud.

2 Departementene

I departementene ble i alt 116 avdelinger kontaktet.² Av disse var det kun 41 der det var mulig å komme i kontakt med personer som kunne gi svar på spørsmålene. Svarene fordelte seg slik:

Spørsmål	Ja	Nei	Vet ikke
Behandler avdelingen meldepliktige personopplysninger?	14	22	5
Behandler avdelingen konsesjonspliktige personopplysninger?	7	32	2
Har avdelingen utpekt én eller flere personer med daglig ansvar for etterlevelse av personopplysningsloven?	10	24	7

Personopplysningsloven bygger på et system der all behandling av personopplysninger i utgangspunktet er meldepliktige eller konsesjonspliktige. Konsesjonspliktig behandling av opplysninger gjelder primært tilfelle der én eller flere opplysningstyper er sensitive, slik dette

¹ Underlagsarbeidet er utført av studentene ved Bachelorstudiet i Demokrati og rettigheter i informasjonssamfunnet, Ivar Berg-Jacobsen, Jonas Dalsbø og Marius Raugstad.

² Enkelte av de som ble kontaktet tilhørte "enheter". Betegnelsen "avdeling" er altså ikke brukt, men enheten ble likevel klassifisert som avdeling.

er definert i loven.³ Meldeplikt gjelder i utgangspunktet all behandling som ikke er konsesjonspliktig.⁴ Fra disse utgangspunktene er det imidlertid gjort unntak i forskrift, og unntakene medfører at det for en del triviell behandling av personopplysninger verken foreligger melde- eller konsesjonsplikt. Bl.a. er det gjort unntak fra meldeplikten for visse aktivitetslogger og personalregistre.⁵ Dette kan forklare at så mange av respondentene svarer nei på spørsmålene om de behandler personopplysninger som er melde- og/eller konsesjonspliktig.

Ved søk i Datatilsynets meldingsdatabase⁶ ble det i vår undersøkelse funnet frem til i alt 12 meldinger fra departementer til Datatilsynet. Dette er et noe lavere tall enn antallet som ble oppgitt ved spørreundersøkelsen direkte til departementene. Differansen er i seg selv lite betydningsfull. Dersom vi imidlertid tar med i betraktningen at hele 55 av i alt 116 departementsavdelinger ikke har svart på spørsmålet om meldeplikt mv, fremstår det som nærliggende å tro at departementene ikke alltid sender meldinger slik de skal. Det er således grunn til å tro at det behandles meldepliktige personopplysninger i flere av de 55 departementsavdelinger vi mangler svar fra.

Alle som behandler personopplysninger som er underlagt konsesjons- eller meldeplikt, skal ha en daglig ansvarlig person for vedkommende behandling. I alt 10 respondenter har svart at en slik person eksisterer, samtidig som nesten like mange (7) ikke vet. På bakgrunn av et samlet tall på 21 melde- og konsesjonspliktige behandlinger, er inntrykket at det ikke alltid - men som oftest - er utpekt daglig ansvarlige personer slik loven krever.⁷

3 Underliggende forvaltningsorganer

Utgangspunktet for denne delen av undersøkelsen var et utvalg på 53 direktorater og tilsyn mv. I undersøkelsen ble det rettet henvendelse til i alt 284 avdelinger ved disse underliggende statlige forvaltningsorganene. Av alle avdelinger svarte 111.

Spørsmål	Ja	Nei	Vet ikke
Behandler avdelingen meldepliktige personopplysninger?	76	34	1
Behandler avdelingen konsesjonspliktige personopplysninger?	34	67	10
Har avdelingen utpekt én eller flere personer med daglig ansvar for etterlevelse av personopplysningsloven?	42	58	11

Av avdelinger som svarte at de behandlet personopplysninger som var melde- og/eller konsesjonspliktige, svarte hele 34 at de ikke hadde en daglig ansvarlig person, mens 8 visste ikke svar på spørsmålet. Dersom de virkelig har melde- eller konsesjonspliktige behandlinger skal de alltid ha en daglig ansvarlig person. Dessuten er dette en opplysning som alltid skal

³ Dvs. opplysninger om rase, etnisitet, politisk, religiøs eller filosofisk oppfatning, opplysninger vedrørende straffbare handlinger, helseforhold, seksuelle forhold og medlemskap i fagforeninger, se pol § 2 nr 8, jf § 33 flg.

⁴ Se § 31.

⁵ Se henholdsvis personopplysningsforskriften §§ 7-11 og 7-16.

⁶ Se <http://hetti.datatilsynet.no/oppslag>.

⁷ Samlet antall melde- eller konsesjonspliktige behandlinger er 21, og til sammen 17 svarte ja eller vet ikke (10 + 7) på spørsmålet om de hadde daglig ansvarlig person. Én og samme person kan riktignok være ansvarlig for flere behandlinger, og dette kan derfor forklare noe av differansen. Det er imidlertid lite trolig at alle/flertallet av de som svarte vet ikke faktisk hadde en daglig ansvarlig person.

oppgis ved melding eller inngivelse av konsesjonssøknad. Tallene kan derfor tyde på at det i en del tilfelle ikke er sendt melding eller søkt om konsesjon.⁸

I til meldingsdatabasen hos Datatilsynet er det registrert 146 meldinger om behandling av personopplysninger av de 53 direktoratene og tilsyn mv som var med i undersøkelsen. I alt 76 avdelinger i vår undersøkelse svarte at de behandlet personopplysninger som var meldepliktige. Differansen kan muligens forklares med at hver avdeling har flere meldepliktige behandlinger. En annen mulig forklaring er sviktende oversikt over de som ble spurt. En tredje mulighet er at meldedatabasen ikke er oppdatert slik den skal, dvs. at opphør av behandlinger ikke er registrert. Alle forklaringer er plausible, men jeg antar at først nevnte forklaring har mest for seg. Denne mulige forklaringen viser også en svakhet ved undersøkelsen.

Flere av respondentene oppgav konkrete opplysninger om hvilke stillingstype det daglige ansvaret for behandling av personopplysninger lå til. Dette ansvaret ser bare unntaksvis ut til å være lagt til øverste leder (direktør mv). I en stor andel av svarene er det opplyst av avdelingsdirektører har slikt ansvar, og ikke sjelden er ansvaret oppgitt å ligge hos seksjonsledere. En del svar oppgir dessuten at det er jurister i organisasjonen som har daglig ansvar og/eller som arbeider med slike spørsmål som personopplysningsloven reiser. Ikke sjelden er det dessuten angitt at sikkerhetssjef og annet sikkerhetspersonale har daglig ansvar. Blant andre svar som går igjen flere ganger er stillinger knyttet til arkiv og IKT-avdelinger.

4 Personvernombud

Undersøkelsen indikerer en offentlig forvaltning som forholdsvis sjelden har tildelt særlig ansvar for etterlevelse av personopplysningsloven og ivaretagelse av personvern for øvrig. Det finnes imidlertid etater som ser ut til å ha lagt særlig vekt på organisering og tydeliggjøring av en funksjon som personvernombud. Ordningen er knyttet opp til unntaksbestemmelsene for konsesjons- og meldeplikt ved at behandlingsansvarlige som har slikt ombud slipper å melde behandling av personopplysninger til Datatilsynet. Personvernombudets organisatoriske plassering, plikter og oppgaver er imidlertid meget sparsommelig beskrevet i forskriften, og det enkelte ombud står derfor temmelig fritt. Ombudsrollen er imidlertid en annen rolle enn rollen som daglig ansvarlig for behandling av personopplysninger. Et personvernombud vil typisk ha en tilsyns-, meglings- og kommunikasjonsfunksjon i forhold til personer med daglig ansvar for behandling av personopplysninger. Dersom det ikke er daglig ansvarlige slik loven krever, vil det være nærliggende for personvernombudet å ta initiativ til at forholdet kommer i orden.

Datatilsynets oversikt per 27. august 2008 viser følgende ombud:

Departementenes servicesenter
Jorid Bodin
Telefon: 22 24 04 17
E-post: jorid.bodin@dss.dep.no

Kystverket
Haakon Sneve Eilertsen
Telefon: 33 03 48 64
E-post: haakon.eilertsen@kystverket.no

Landbruks- og matdepartementet
Elin M. Ludvigsen Kjenn

⁸ Det er imidlertid også flere andre mulige feilkilder som det er vanskelig å kontrollere for i det opplegget som er valgt for undersøkelsen. Heller ikke på dette punktet er det derfor grunnlag for å trekke bastante konklusjoner.

Telefon: 22 24 93 36
E-post: emk@lmd.dep.no

Telefon: 62 88 55 61
E-post: personvernombud@ssb.no
[Nettsted \(nytt vindu\)](#)

Statistisk sentralbyrå (SSB)
Thorleiv Valen

Ordningen med personvernombud har også fått forholdsvis stort omfang i kommuner, særlig de siste årene. Bare én fylkeskommune har personvernombud (Sør-Trøndelag). Følgende kommuner var registrert i Datatilsynets oversikt den 27. august 2008:

Alstahaug kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Andøy kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Asker kommune

Aage Erling Johansen
Telefon: 66 90 90 00
(sentralbord)
E-post:
aage.johansen@asker.kommune.no

Ballangen kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Bamble kommune

Anne Marie Nielsen
Telefon: 35 96 52 30
E-post:
postmottak@bamble.kommune.no

Bø kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Dønna kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Fredrikstad kommune

Helena Leknes-Kilmork
Telefon: 69 30 65 25
E-post:
hiki@fredrikstad.kommune.no

Gjerdrum kommune

Trine Støer
Telefon: 66 10 60 00
E-post:
trine.stoer@gjerdrum.kommune.no

Gjøvik kommune

Jan Erik Østvang (NorSIS)
Mobil: 901 50 256
E-post: janerik@gkp.no

Grane kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Hadsel kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Hamarøy kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Harstad kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Hattfjelldal kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Hemnes kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Herøy kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Hobøl kommune

Inger Mellem
Telefon: 69 92 44 00
E-post:
post@hobol.kommune.no

Innherred-Samkommune

Eva Kristin Lian
Telefon: 74 05 27 17
E-post: ekl@innherred-samkommune.no

Klæbu kommune

Mari-Ann Hoeggen
Telefon: 72 83 35 00
E-post: mari-ann.hoeggen@klabu.kommune.no

Leirfjord kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Lenvik kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)

Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Lurøy kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Luster kommune

Olav Arild Barsnes
Telefon: 57 68 55 09
E-post:
oab@luster.kommune.no

Lørenskog kommune

Guri Horsfjord Lassen
Telefon: 67 93 40 00
E-post:
gl@lorenskog.kommune.no

Moss kommune

Terje Jensen
Telefon: 69 24 80 29
Mobil: 951 74 682
E-post:
terje.jensen@moss.kommune.no

Narvik kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Nes kommune, Akershus

Birger Areklett
Telefon: 63 91 11 08
E-post: birger.areklett@nes-ak.kommune.no

Nesna kommune

Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Rakkestad kommune

Kåre Kristiansen
Telefon: 69 22 55 00
E-post:
kare.kristiansen@rakkestad.kommune.no

Randaberg kommune

Jan-Kåre Ruud
Telefon: 51 41 41 00
Mobil: 911 53 783
E-post:
jkr@randaberg.kommune.no

Rissa kommune
Nils Richard Hassel
Telefon: 73 85 27 12
Mobil: 917 01 151
E-post:

nils.richard.hassel@rissa.kommune.no

Siljan kommune
Kaare Brauti
Telefon: 35 94 25 00
(sentralbord)
E-post:

kbr@siljan.kommune.no

Ski kommune
Tor D. Gustafsson
Telefon: 64 87 87 00
E-post:

tor.gustafsson@ski.kommune.no

Sogndal kommune
Maj Britt Solberg
Telefon 57 62 96 08
E-post:

maj.britt.solberg@sogndal.kommune.no

Sola kommune
Hans Ree
Telefon: 51 65 33 00
E-post:

hans.ree@sola.kommune.no

Steigen kommune
Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22

E-post: aleinan@online.no

Stranda kommune
Evelyn Omenås
Telefon: 46 41 10 06

E-post: evelyn.omenas@stranda.kommune.no

Søgne kommune
Grethe Murbræch
Telefon: 38 05 55 55
E-post:

grethe.murbraech@sogne.kommune.no

Søndre Land kommune
Jan Erik Østvang (NorSIS)
Mobil: 901 50 256

E-post: janerik@gkp.no

Sør-Trøndelag fylkeskommune

Asle Brustad
Telefon: 73 86 60 00

Træna kommune
Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Tysfjord kommune
Alf Leinan (It-Con A/S)

Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Vadsø kommune
Bodil Johansen Kostamo
Telefon: 78 94 23 00

E-post: bodil.j.kostamo@vadsokommune.no

Vefsn kommune
Asle Tveiti (vikar for Monika Nøtland)
E-post:

asle.tveiti@vefsn.kommune.no
[Nettsted \(nytt vindu\)](#)

Vestre Toten kommune
Jan Erik Østvang (NorSIS)
Mobil: 901 50 256
E-post: janerik@gkp.no

Vestvågøy kommune
Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

Øksnes kommune
Alf Leinan (It-Con A/S)
Telefon: 75 52 66 22
E-post: aleinan@online.no

I tillegg til etater innen statsforvaltningen og kommuner, er det etablert flere personvernombud innen offentlige helseinstitusjoner, se Datatilsynets oversikter og nærmere informasjon om personvernombud, tilgjengelig fra <http://www.datatilsynet.no>.

Selv om denne undersøkelsen ikke gjelder kommunene, er det etter min mening interessant at mer enn 10% av kommunene har personvernombud, mens andelen med personvernombud i den sentrale forvaltningen er langt lavere. Vi vet imidlertid ikke noe om i hvilken grad kommunene etterlever kravene til å ha en daglig ansvarlig person for melde- og konsesjonspliktige behandlinger.

En skal være forsiktig med å tolke forskjellen mellom kommunenes og statlige forvaltningsorganers bruk av personvernombud som uttrykk for at personvern tas mindre alvorlig i statlige organer enn i kommunene. Fordi kommuner på mange områder er myndighet og tjenesteprodusent direkte overfor befolkningen, er deres arbeid med personvern av meget stor betydning. Et departement vil typisk i liten grad behandle personopplysninger i samme omfang og lignende betydning for befolkningen. Flere direktorater mv har imidlertid ansvar for behandling av personopplysninger på lignende måter som i kommuner. Slik behandling av opplysninger er dessuten av meget større omfang enn i kommunene fordi de har hele landet som virkeområde. Derfor er det gjennomgående neppe mindre grunn for direktorater mv til å ha personvernombud enn det er for kommuner.

Behovet for personvernombud kunne muligens antas å være mindre dersom arbeidet med personvern for øvrig var godt og klart organisert i form av daglig ansvarlig personer.

Undersøkelsen viser imidlertid at direktorater mv ofte mangler en ansvarlig person. Samlet sett kan det derfor hevdes at fravær av personvernombud i direktorater bidrar til å gjøre mangler vedrørende daglig ansvarlige personer for behandling av personopplysninger mer alvorlig.

5 Avsluttende kommentarer vedrørende organisering av personvern i offentlig forvaltning

En viktig intensjon med undersøkelsen som denne rapporten redegjør for, var å etablere en oversikt over personer med særlig interesse, kunnskap og erfaring vedrørende personvern innen offentlig sektor. Erfaringen fra ringerunden har vist at denne målsettingen er vanskelig å nå på denne måten. Årsaken er dels lav svarprosent, og dels lavt kunnskapsnivå hos de personer som vi faktisk kom i kontakt og spurte om hva deres avdeling behandlet av personopplysninger, og hvorledes avdelingen hadde organisert det daglige ansvaret for slik behandling. Undersøkelsen gir dessuten klare indikasjoner på at det ikke mange steder i sentral statlig forvaltning ikke er tildelt ansvar for behandling av personopplysninger slik loven krever.

Det er grunn til å understreke at undersøkelsen som det er redegjort for i denne rapporten ikke holder et vitenskapelig nivå, og at det derfor er spesielt stor grunn til å være forsiktig med å trekke absolutte konklusjoner på dette grunnlaget. Undersøkelsen kan imidlertid gi grunnlag for å stille videre spørsmål vedrørende organiseringen av offentlig sektor for ivaretagelse av personvern.

Forholdsvis mye oppmerksomhet har vært rettet mot spørsmålet om hvem som skal anses "behandlingsansvarlig" for personopplysninger i offentlig sektor, dvs hvem som skal ha det øverste ansvar for etterlevelse av personopplysningslov og -forskrift, herunder ansvar for den interne organiseringen av arbeidet med personvern i vedkommende institusjon. Eksistensen av en daglig ansvarlig person er en klar indikasjon på at i) behandlingsansvaret er erkjent og ii) at dette ansvaret er organisert slik at behandlingsansvarliges plikter faktisk kan etterleves. Omvendt er det grunn til å anta at unnlattelse av å peke ut en daglig ansvarlig person også indikerer at behandlingsansvaret etter loven ikke er erkjent eller ikke har særlig praktisk betydning. Det kan derfor være grunn til å klargjøre det daglige ansvaret etter loven for dermed også å klargjøre spørsmålene om behandlingsansvar.

Rollen som daglig ansvarlig er forholdsvis bortgjemt i dagens lov, og fremkommer bare i § 18 første ledd bokstav b om rett til innsyn for enhver, samt i § 32 første ledd bokstav c om innholdet av meldeplikten. Daglig ansvar for oppfyllelse for behandlingsansvarliges plikter er også en opplysning som skal gis ved søknad om konsesjon i samsvar med lovens § 33 flg.⁹ Forskriften til loven har ingen bestemmelser som gjelder daglig ansvarlig.¹⁰ I praksis betyr dette at det kun er behandlingsansvarlige som faktisk etterlever melde- og/eller konsesjonsplikten eller/og som praktiserer innsyn i fullt samsvar med loven, som blir klar over eksistensen av lovkravet om å ha en daglig ansvarlig.

Det kan etter dette være grunn til å se nærmere på hvorledes kravet om å ha en daglig ansvarlig person for all behandling av personopplysninger som er undergitt konsesjon- eller

⁹ Se konsesjonsskjemaet felt C.

¹⁰ Men har flere bestemmelser som retter seg mot "daglig leder", som imidlertid er en rolle forskjellig fra daglig ansvarlig.

meldeplikt kan bli tydeligere enn i dag. Målet må være at all offentlig virksomhet etterlever kravet. Her vil jeg kort peke på tre muligheter som trolig kan ha god effekt:

Den første og etter min mening mest nærliggende muligheten er at ledelsen i hvert departement gir veiledning og/eller instruksjon om kravet til å peke ut daglig ansvarlig i vedkommende departement med underliggende etater. Dersom en har kommet til at behandlingsansvaret må plasseres lenger ned i hierarkiet enn departementsledelsen, kan neppe departementet instruere direkte, fordi forutsetningen er at behandlingsansvarlige har bestemmelsesretten over behandlingen av personopplysninger. I slike tilfelle kan departementene likevel anmode og veilede. I tilfelle der departementene har behandlingsansvar, er det nettopp deres plikt å sikre at daglig ansvarlige skal utpekes. I så fall kan det være tale om å gi instruksjoner eller konkrete organisatoriske bestemmelser.

Den andre muligheten er at Datatilsynet spesielt informerer departementer og underliggende etater om plikten til å peke ut personer med daglig ansvar for å behandle melde- og konsesjonspliktige personopplysninger. Fordi dette er en veldefinert og ordnet organisatorisk struktur, burde det i utgangspunktet være greit å nå ut med informasjonen. Imidlertid kan det være en stor utfordring å nå frem til riktige adressater/personer som sikrer at henvendelsen faktisk får god effekt.

Den tredje muligheten er å endre personopplysningsloven for å tydeliggjøre plikten til å ha daglig ansvarlig person. Dette kan med fordel skje som en del av det større revisjonsarbeidet som Justisdepartementet holder på med. Forslag til ny lovbestemmelse som avklarer dette forholdet foreligger i Utredning av behov for endringer personopplysningsloven.¹¹

Etter min mening vil det mest effektive være å benytte alle nevnte muligheter i kombinasjon, for eksempel slik at Datatilsynet minner departementene på hvilke krav som gjelder, og departementene på en slik bakgrunn henvender seg til organisasjoner som ligger innenfor deres instruksjonsmyndighet eller ansvarsområde ellers. Tydeliggjøring av rettspliktene i form av lovendring kan gå parallelt med anvendelsen av nevnte pedagogiske og organisatoriske virkemidler.

¹¹ Skrevet etter oppdrag fra Justisdepartementet og Moderniseringsdepartementet av Dag Wiese Schartum og Lee A. Bygrave, utgitt i Justisdepartementets rapportserie i 2006, og tilgjengelig fra http://www.personvern.uio.no/pvpn/artikler/utredning_personopplysningsloven.pdf.